

品川区民アンケート結果および国土交通省への要望について

区では、令和5年8月、全区民アンケートを実施し、同年12月1日に、森澤区長が国土交通省を訪問し、アンケート速報結果をもとに、斉藤国土交通大臣に「羽田新飛行ルートの運用に伴う区民負担軽減に関する要望書」を提出した。

今般、アンケート結果の集計作業が全て完了したため、令和6年3月14日、国土交通省に対し「品川区民アンケート結果を踏まえた区民負担軽減に関する要望書」を提出するとともに、アンケート結果報告(確定版)を同省に届けた。

1. 提出した書類

- ①品川区民アンケート結果を踏まえた区民負担軽減に関する要望書【別紙1】
- ②品川区民アンケート結果報告【別紙2】

(別紙2は提出書類のうち羽田新飛行ルート関連部分の抜粋)

2. 提出時の対応について

副区長が、品川区民アンケート結果を踏まえた区民負担軽減に関する要望書を国土交通省航空局航空ネットワーク部長に直接手交した。副区長は「自由記述においても騒音に関するご意見が顕著に見受けられた。こうしたアンケート結果を踏まえ、現在、国土交通省において検討が進められている固定化回避を含む、区民負担軽減につながる取組を、提示し実施することを改めて求める」と話し、航空ネットワーク部長は「区民アンケートは多くの区民の皆様が回答されたものであり、国としても重く受け止めている。その結果も念頭に置きつつ、固定化回避に係る技術的方策検討会における検討をしっかりと進めていきたい。」と応じた。

品都計発第 118 号
令和 6 年 3 月 14 日

国土交通大臣
齊藤 鉄夫 様

品川区長
森澤 恭子

品川区民アンケート結果を踏まえた区民負担軽減に関する要望について

羽田新飛行ルートについて、品川区では以前より、落下物対策や騒音環境軽減に向けた更なる取組と、区民への丁寧な説明と周知の実施を、貴省に対し継続し求めています。

区では、令和 5 年 8 月、全区民アンケートを実施し、同年 12 月 1 日、貴省を訪問し、回答した区民の 44.5% が新飛行ルートによって影響を受け、そのうち 88.9% が騒音の影響を受けているなどとする速報結果をお伝えし、区民負担軽減につながる取組の実施を要望しました。

今般、アンケート結果の集計作業が全て完了し、その結果によると、羽田新飛行ルートに関する自由記述において 27,922 件の様々なお意見をいただいております。とりわけ「飛行機の騒音がうるさい」、「在宅ワークで相手の声が聞こえない」、「窓が開けられない」といった騒音に関するご意見が顕著に見受けられました。

本日、本要望書および品川区民アンケート結果報告（確定版）をお届けいたしますので、区民の声をしっかりと受け止めていただき、現在、貴省において検討が進められている固定化回避検討会を含め、区民負担軽減につながる取組を、提示し実施いただくよう改めて強く要望いたします。

以上

品川区民アンケート 結果報告

(羽田新飛行ルート関連抜粋)

品川区企画部
広報広聴課

令和6年3月



I 調査の概要

1 調査の目的

本調査は「区民とともに進める新時代のしながわ」を推進すべく、多様化する価値観やニーズなどを把握し、今後の区政運営に反映させていくために実施したものである。

2 調査概要

対象	中学生を除く15歳以上の全区民向け	区立小中義務教育学校の児童・生徒向け
調査項目	4項目10問 「幸福実感度や地域愛着度」「羽田空港の新飛行ルートに関すること」「区民の区政への参加・参画」「区政に関するご意見」	6問 「幸福実感度や地域愛着度」「羽田空港の新飛行ルートに関すること」を児童・生徒向けに表記したもの等 (ひらがな版・4年生までの漢字版・常用漢字版より一つを選択)
調査対象	358,035人(対象世帯 230,931世帯) ※令和5年4月1日現在	1年生～9年生 22,895人 ※令和5年5月1日現在
調査方法	郵送配布/郵送回収またはインターネット回答	学校での周知/タブレットを使用したインターネット回答
有効回答数等	87,086人(有効回答率24.3%) (内訳) 郵送回収数: 46,005人(52.8%) インターネット回答数: 41,081人(47.2%)	12,649人(有効回答率55.2%) (参考)私立学校等に通う区内在住の児童・生徒の回答数: 21人
調査期間	令和5年8月1日～9月20日	令和5年9月6日～9月19日
調査機関	株式会社サーベイリサーチセンター	—

3 地区別回答結果

【中学生を除く15歳以上の全区民向け】

<5地区>

地区	構成比 (%)	標本数(A) (人)	回答数(B) (人)	回答率(B/A) (%)
全体	100.0	358,035	87,086	24.3
品川地区	18.6	66,744	17,375	26.0
大崎地区	16.9	60,661	14,018	23.1
大井地区	25.6	91,607	22,427	24.5
荏原地区	35.9	128,685	29,841	23.2
八潮地区	2.9	10,338	2,651	25.6
無回答	—	—	774	—

<各 26 地区>

地区	構成比 (%)	標本数(A) (人)	回答数(B) (人)	回答率(B/A) (%)
全体	100.0	358,035	87,086	24.3
北品川	4.8	17,056	4,400	25.8
東品川	6.2	22,083	5,912	26.8
南品川	4.9	17,408	4,684	26.9
西品川	2.8	10,136	2,368	23.4
広町	0.0	61	11	18.0
上大崎	3.3	11,675	2,565	22.0
東五反田	3.8	13,598	3,163	23.3
西五反田	6.4	22,919	4,919	21.5
大崎	3.5	12,469	3,371	27.0
東大井	5.7	20,560	5,265	25.6
南大井	6.9	24,735	5,576	22.5
勝島	1.2	4,268	992	23.2
大井	6.9	24,764	6,388	25.8
西大井	4.8	17,280	4,206	24.3
小山台	1.4	5,001	1,206	24.1
小山	5.1	18,436	4,067	22.1
荏原	5.3	19,008	4,372	23.0
平塚	2.5	8,845	1,978	22.4
旗の台	3.9	13,978	3,285	23.5
中延	4.0	14,216	3,494	24.6
西中延	1.8	6,578	1,560	23.7
東中延	1.0	3,687	806	21.9
戸越	4.2	15,176	3,535	23.3
豊町	3.6	13,039	3,182	24.4
二葉	3.0	10,721	2,356	22.0
八潮	2.9	10,338	2,651	25.6
無回答	—	—	774	—

7 自由意見の分析について

自由意見（中学生を除く 15 歳以上の全区民向け：問 2（3）・問 4・問 6、区立小中義務教育学校の児童・生徒向け：6）の回答は、テキストマイニングツールを活用した分析（以下「テキストマイニング（※）」という）を行い、大量のテキストデータからその文章に記述されている内容の特徴や傾向を抽出した。

※「text=文章」+「mining=採掘」という二つの単語からなる言葉で「膨大な文章データの中から必要な情報を抽出して分析する手法」を意味する。具体的には、文章を文節や単語に分けて、それぞれの出現頻度や相関関係などを集計・分析するという方法。

【テキストマイニングにおける 3 つの処理】

以下の 3 つの処理を行うことで、同種の意見をまとめて集計を行った。

①形態素解析

文章を単語ベースへ分割し、各単語の品詞を割り当て

(例) 子どもの成長が楽しみ

↓

子ども の 成長 が 楽しみ
(名詞) (助詞) (名詞) (助詞) (形容詞)

②類義語の統一化

類義語辞書を用いて、同じ意味の単語の形式を統一し、1 単語とする。

(例) 子ども：「子ども」「子供」「こども」等

③構文解析

形態素解析した文章から主語・述語の係り受け（「主語と述語」等、係る語句と受ける語句の関係）表現を抽出

(例) 子どもの成長が楽しみ

子ども の 成長 が 楽しみ

↓

「子ども-成長」「成長-楽しみ」「子ども-楽しみ」を抽出

【テキストマイニングの分析手法】

テキストマイニングで可能な分析手法のうち、以下の手法で分析を行った。

単語頻度解析：文章内において特定の単語が出現する頻度を解析する手法

係り受け頻度解析：文章内に現れる係り受けの頻度を解析する手法。単語間のつながりを抽出するため、単語頻度解析よりも具体的な特徴や傾向を解析
(例) 福祉・充実、安心・暮らす、子ども・遊ぶ、緑・多い 等

グルーピング：単語頻度解析・係り受け頻度解析の結果をもとに、同義表現ごとに仕分け（グループ分け）をする手法

特徴表現抽出：属性（年代、地域等）ごとに全体の回答と比較して、その属性だけ割合の高い回答を特徴として抽出する手法

【自由意見の掲載について】

本報告書では、テキストマイニングを行い、係り受け頻度が高かった表現について、一例として自由意見をご紹介します。なお、自由意見（個人情報等を除く）を含む全てのアンケート結果は区ホームページおよび「東京都オープンデータカタログサイト」にオープンデータ（※）として掲載いたします。

※オープンデータ：国、地方公共団体が保有するデータのうち、国民誰もが容易に利用できるよう公開されたデータ

Ⅱ 区民アンケート結果報告

(中学生を除く 15 歳以上の全区民向け)

2 羽田空港の新飛行ルートに関すること

令和2年3月、羽田空港の新飛行ルートの運用が開始されました。区民の皆様が日常生活する上で感じている影響について教えてください。

問3 あなたの生活や暮らしの中で、羽田新飛行ルートによって、どの程度影響を受けていますか。回答欄の数字に○をつけてください。(○は1つまで)

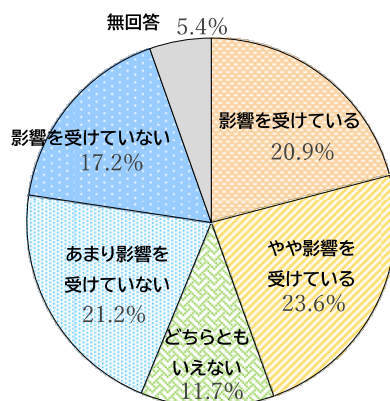
【回答欄】		
1 影響を受けている	3 どちらともいえない	4 あまり影響を受けていない
2 やや影響を受けている		5 影響を受けていない

■ 生活や暮らしの中で、どの程度影響を受けているか

約4割半が『影響を受けている』、約4割が『影響を受けていない』

「影響を受けている」(20.9%)と「やや影響を受けている」(23.6%)を合わせた『影響を受けている』は44.5%であり、一方、「影響を受けていない」(17.2%)と「あまり影響を受けていない」(21.2%)を合わせた『影響を受けていない』は38.4%となっています。

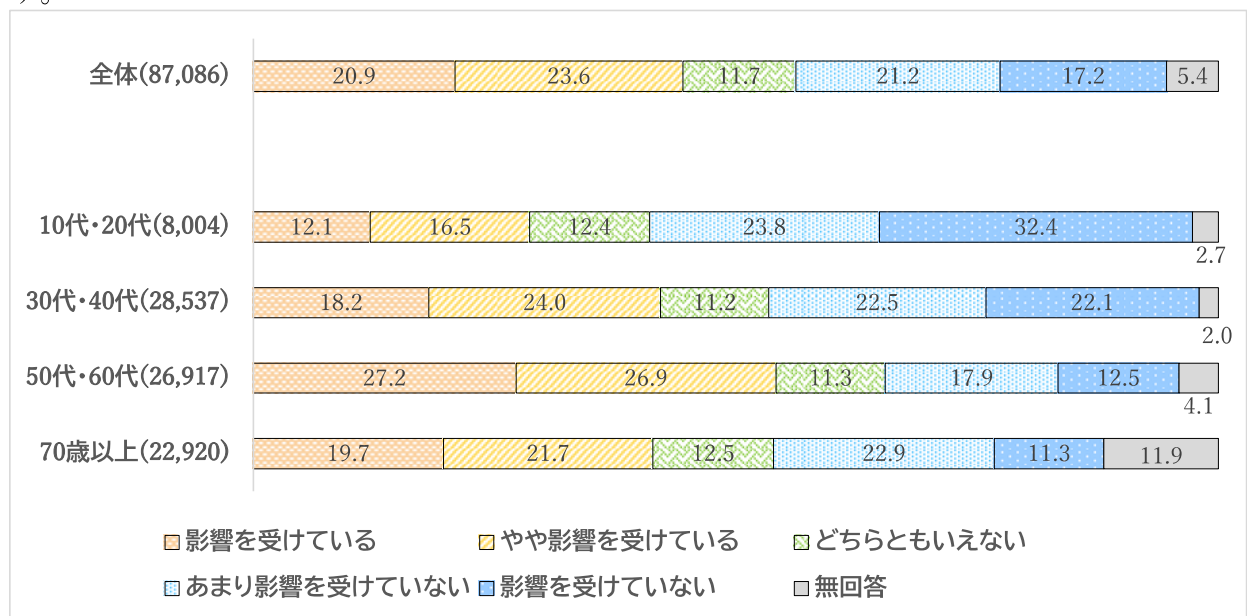
そのほか「どちらともいえない」が11.7%、「無回答」が5.4%となっています。



(N=87,086)

【影響度合い(年代別)】

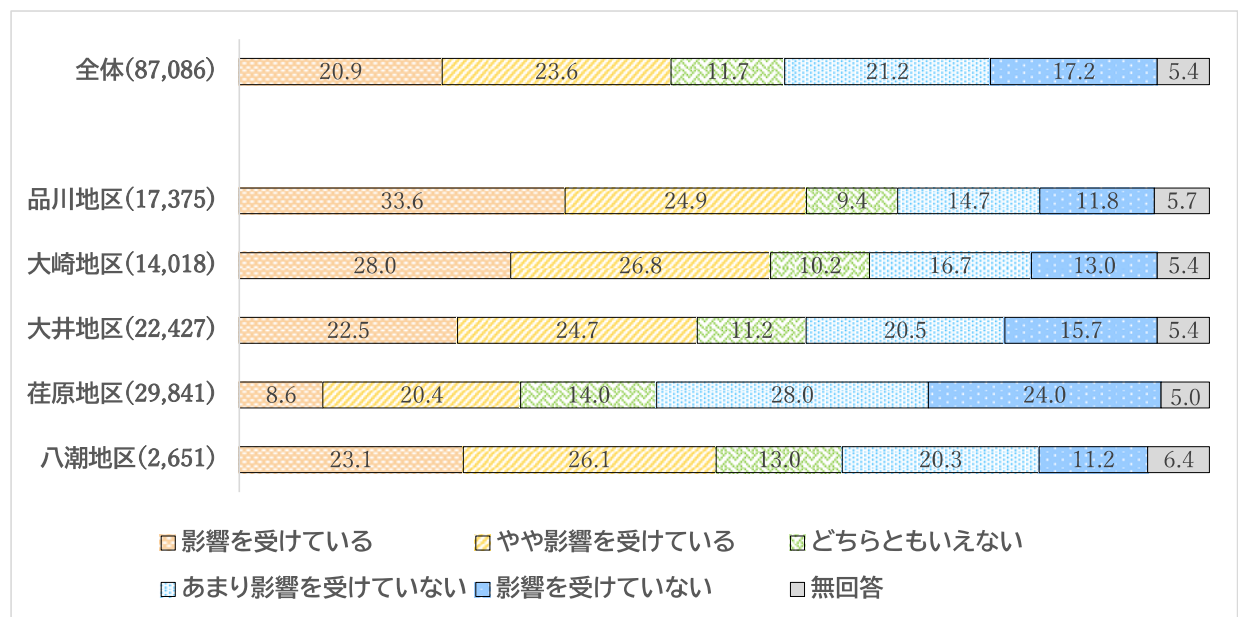
「影響を受けている」と「やや影響を受けている」を合わせた『影響を受けている』割合が最も高いのは50代・60代(54.1%)で、次いで30代・40代(42.2%)、70歳以上(41.4%)の順となっています。一方、「影響を受けていない」と「あまり影響を受けていない」を合わせた『影響を受けていない』割合が最も高いのは10代・20代(56.2%)で、次いで30代・40代(44.6%)、70歳以上(34.2%)の順となっています。



(%)

【地区別影響度(5地区：品川・大崎・大井・荏原・八潮)】

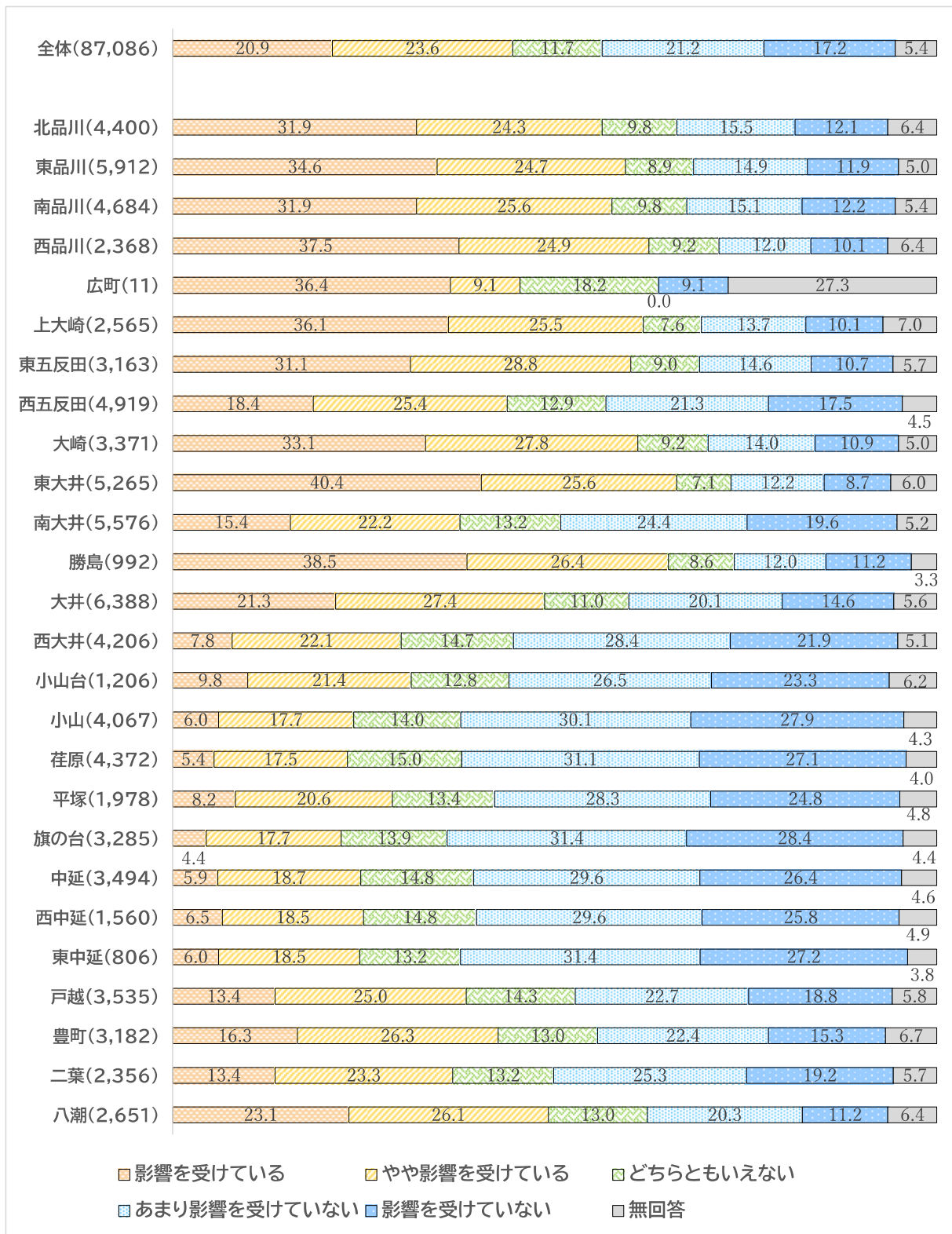
「影響を受けている」と「やや影響を受けている」を合わせた『影響を受けている』割合が最も高いのは品川地区(58.5%)で、次いで大崎地区(54.8%)、八潮地区(49.2%)の順となっています。一方、「影響を受けていない」と「あまり影響を受けていない」を合わせた『影響を受けていない』割合が最も高いのは荏原地区(52.0%)で、次いで大井地区(36.2%)、八潮地区(31.5%)の順となっています。



(%)

【地区別影響度(各26地区)】

「影響を受けている」と「やや影響を受けている」を合わせた『影響を受けている』割合が最も高いのは東大井(66.0%)で、次いで勝島(64.9%)、西品川(62.4%)の順となっています。一方、「影響を受けていない」と「あまり影響を受けていない」を合わせた『影響を受けていない』割合が最も高いのは旗の台(59.8%)で、次いで東中延(58.6%)、荇原(58.2%)の順となっています。



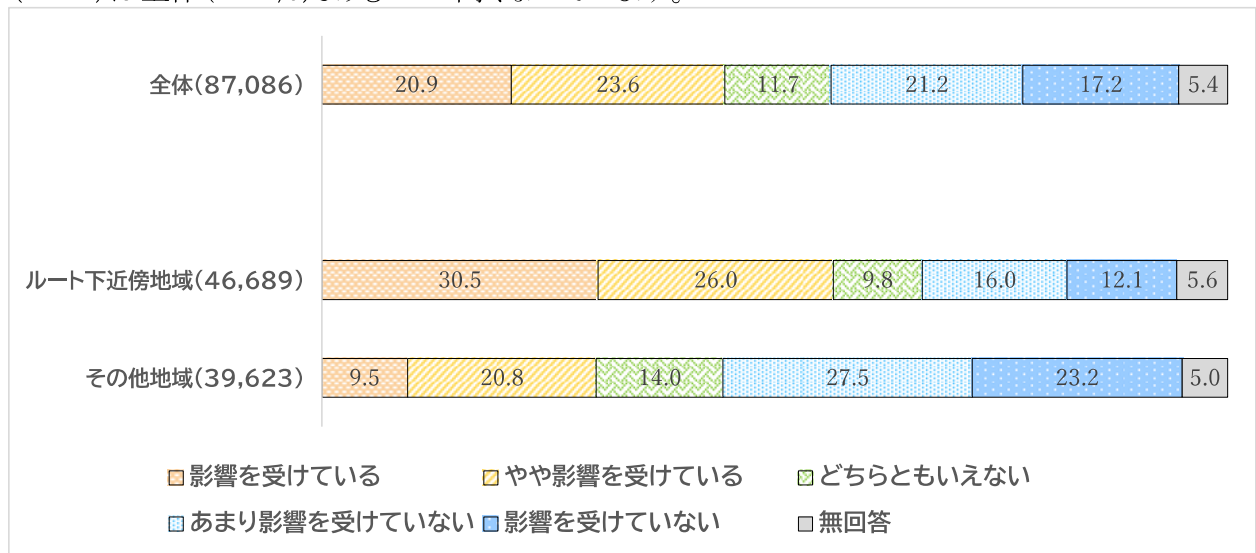
(%)

【地区別影響度(ルート下地域別)】

ルート下近傍地域：北品川、東品川、南品川、西品川、広町、上大崎、東五反田、西五反田、大崎、東大井、勝島、大井、八潮

その他地域：南大井、西大井、小山台、小山、荏原、平塚、旗の台、中延、西中延、東中延、戸越、豊町、二葉

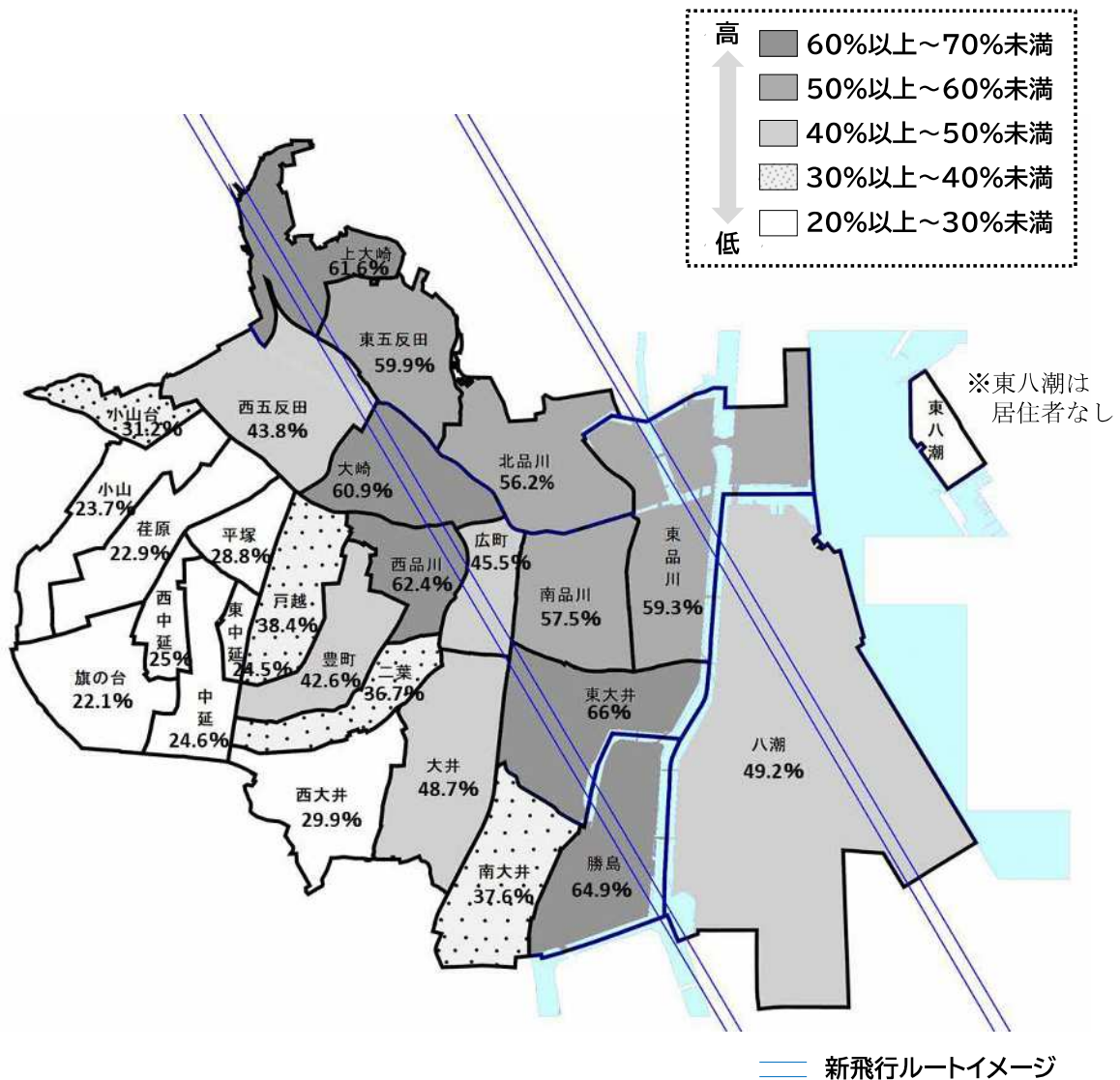
「影響を受けている」と「やや影響を受けている」を合わせた『影響を受けている』割合を見ると、ルート下近傍地域(56.5%)は全体(44.5%)よりも12.0%高くなっています。一方、「影響を受けていない」と「あまり影響を受けていない」を合わせた『影響を受けていない』割合を見ると、その他地域(50.7%)は全体(38.4%)よりも12.3%高くなっています。



(%)

新飛行ルートから見た地区別の影響を受けている割合(各 26 地区)

「影響を受けている」と「やや影響を受けている」を合わせた、地区別の『影響を受けている』割合は、下図のとおりです。最も高いのは東大井(66.0%)で、次いで勝島(64.9%)、西品川(62.4%)の順となっています。一方、最も低いのは旗の台(22.1%)で、次いで荏原(22.9%)、小山(23.7%)の順となっています。



(「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方のみ)

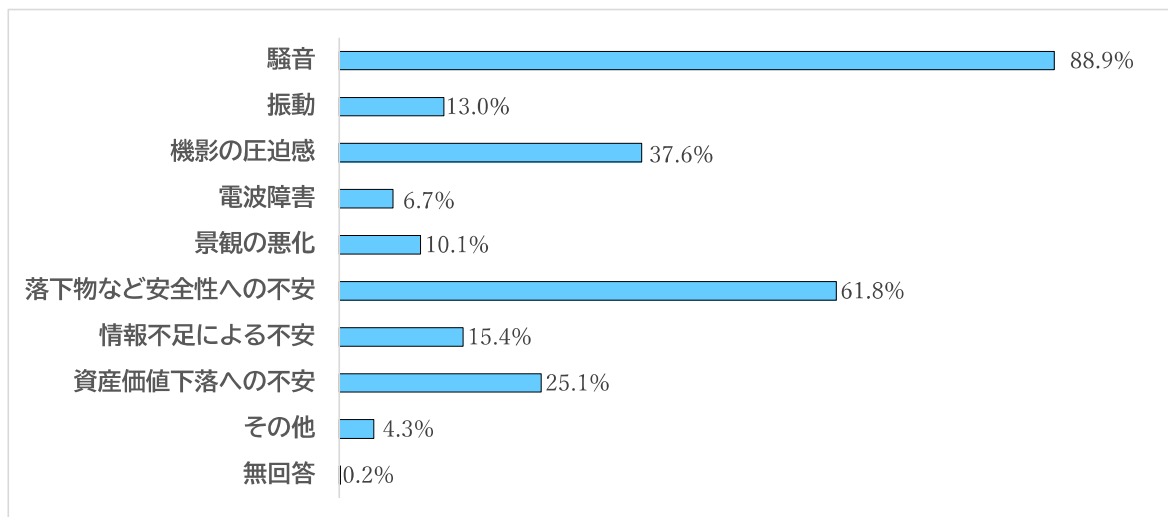
問3-1 あなたの生活や暮らしの中で、羽田新飛行ルートによって、どのような面で影響を受けていますか。回答欄の数字に○をつけてください。(○はいくつでも)

【回答欄】	
1 騒音	6 落下物など安全性への不安
2 振動	7 情報不足による不安
3 機影の圧迫感	8 資産価値下落への不安
4 電波障害	9 その他
5 景観の悪化	()

■ 具体的な影響

「影響を受けている」と「やや影響を受けている」を合わせた『影響を受けている』方のうち、ほとんどの方が「騒音」、約6割の方が「落下物など安全性への不安」の面で影響を受けている

前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、具体的な影響についてたずねたところ、「騒音」(88.9%)が最も高く、次いで「落下物など安全性への不安」(61.8%)、「機影の圧迫感」(37.6%)の順となっています。



(N=38,719)

【具体的な影響(年代別)】

前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、すべての年代において、約9割の方が「騒音」の面で影響を受けています。

	調査数	羽田新飛行ルート of 具体的な影響									
		騒音	振動	機影の 圧迫感	電波 障害	景観の 悪化	落下物など 安全性への 不安	情報不足に よる不安	資産価値 下落への 不安	その他	無回答
全体	38,719	34,413	5,049	14,575	2,594	3,909	23,938	5,960	9,714	1,654	68
	100.0	88.9	13.0	37.6	6.7	10.1	61.8	15.4	25.1	4.3	0.2
10代~ 20代	2,295	2,083	414	596	180	238	946	243	271	67	3
	100.0	90.8	18.0	26.0	7.8	10.4	41.2	10.6	11.8	2.9	0.1
30代~ 40代	12,065	10,749	1,686	4,017	640	1,080	6,639	1,419	2,837	490	7
	100.0	89.1	14.0	33.3	5.3	9.0	55.0	11.8	23.5	4.1	0.1
50代~ 60代	14,576	12,914	1,706	6,035	990	1,567	9,688	2,512	4,283	644	25
	100.0	88.6	11.7	41.4	6.8	10.8	66.5	17.2	29.4	4.4	0.2
70歳 以上	9,490	8,402	1,192	3,797	756	980	6,467	1,729	2,241	428	32
	100.0	88.5	12.6	40.0	8.0	10.3	68.1	18.2	23.6	4.5	0.3

【具体的な影響(5地区：品川・大崎・大井・荏原・八潮)】

前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、荏原地区を除くすべての地区において、約9割の方が「騒音」の面で影響を受けています。中でも品川地区(93.9%)が最も高くなっています。

	調査数	羽田新飛行ルート of 具体的な影響									
		騒音	振動	機影の 圧迫感	電波 障害	景観の 悪化	落下物など 安全性への 不安	情報不足に よる不安	資産価値 下落への 不安	その他	無回答
全体	38,719	34,413	5,049	14,575	2,594	3,909	23,938	5,960	9,714	1,654	68
	100.0	88.9	13.0	37.6	6.7	10.1	61.8	15.4	25.1	4.3	0.2
品川 地区	10,156	9,533	1,477	3,709	747	1,027	6,014	1,415	2,837	452	15
	100.0	93.9	14.5	36.5	7.4	10.1	59.2	13.9	27.9	4.5	0.1
大崎 地区	7,681	6,927	1,017	2,962	509	884	4,743	1,161	2,149	309	10
	100.0	90.2	13.2	38.6	6.6	11.5	61.7	15.1	28.0	4.0	0.1
大井 地区	10,587	9,579	1,490	3,999	724	1,063	6,672	1,576	2,928	459	18
	100.0	90.5	14.1	37.8	6.8	10.0	63.0	14.9	27.7	4.3	0.2
荏原 地区	8,651	6,891	853	3,331	502	807	5,493	1,574	1,489	346	19
	100.0	79.7	9.9	38.5	5.8	9.3	63.5	18.2	17.2	4.0	0.2
八潮 地区	1,303	1,175	159	429	85	87	789	172	224	63	5
	100.0	90.2	12.2	32.9	6.5	6.7	60.6	13.2	17.2	4.8	0.4

上段	人数(人)
下段	割合(%)

【具体的な影響(各 26 地区)】

前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、すべての地区において、7割以上の方が「騒音」の面で影響を受けており、約6割以上の方が「落下物など安全性への不安」の面で影響を受けています。

	調査数	羽田新飛行ルート of 具体的な影響									
		騒音	振動	機影の 圧迫感	電波 障害	景観の 悪化	落下物など 安全性への 不安	情報不足に よる不安	資産価値 下落への 不安	その他	無回答
全体	38,719	34,413	5,049	14,575	2,594	3,909	23,938	5,960	9,714	1,654	68
	100.0	88.9	13.0	37.6	6.7	10.1	61.8	15.4	25.1	4.3	0.2
北品川	2,473	2,290	310	999	185	294	1,453	376	687	110	5
	100.0	92.6	12.5	40.4	7.5	11.9	58.8	15.2	27.8	4.4	0.2
東品川	3,507	3,284	488	1,214	191	352	2,051	432	1,047	139	9
	100.0	93.6	13.9	34.6	5.4	10.0	58.5	12.3	29.9	4.0	0.3
南品川	2,694	2,541	387	965	254	250	1,591	402	731	134	1
	100.0	94.3	14.4	35.8	9.4	9.3	59.1	14.9	27.1	5.0	0.0
西品川	1,477	1,413	290	530	117	131	916	205	372	69	-
	100.0	95.7	19.6	35.9	7.9	8.9	62.0	13.9	25.2	4.7	-
広町	5	5	2	1	-	-	3	-	-	-	-
	100.0	100.0	40.0	20.0	-	-	60.0	-	-	-	-
上大崎	1,579	1,443	259	623	115	199	962	233	467	86	2
	100.0	91.4	16.4	39.5	7.3	12.6	60.9	14.8	29.6	5.4	0.1
東五反田	1,896	1,718	249	801	124	230	1,152	281	584	58	1
	100.0	90.6	13.1	42.2	6.5	12.1	60.8	14.8	30.8	3.1	0.1
西五反田	2,152	1,881	224	726	131	206	1,282	303	426	81	4
	100.0	87.4	10.4	33.7	6.1	9.6	59.6	14.1	19.8	3.8	0.2
大崎	2,054	1,885	285	812	139	249	1,347	344	672	84	3
	100.0	91.8	13.9	39.5	6.8	12.1	65.6	16.7	32.7	4.1	0.1
東大井	3,476	3,330	611	1,301	254	345	2,156	514	1,127	166	3
	100.0	95.8	17.6	37.4	7.3	9.9	62.0	14.8	32.4	4.8	0.1
南大井	2,094	1,820	252	771	163	178	1,271	300	484	78	6
	100.0	86.9	12.0	36.8	7.8	8.5	60.7	14.3	23.1	3.7	0.3
勝島	644	602	93	199	35	46	393	64	164	23	1
	100.0	93.5	14.4	30.9	5.4	7.1	61.0	9.9	25.5	3.6	0.2

上段	人数(人)
下段	割合(%)

	調査数	羽田新飛行ルート of 具体的影響									
		騒音	振動	機影の 圧迫感	電波 障害	景観の 悪化	落下物など 安全性への 不安	情報不足に よる不安	資産価値 下落への 不安	その他	無回答
全体	38,719	34,413	5,049	14,575	2,594	3,909	23,938	5,960	9,714	1,654	68
	100.0	88.9	13.0	37.6	6.7	10.1	61.8	15.4	25.1	4.3	0.2
大井	3,113	2,824	417	1,210	198	371	2,026	475	939	131	2
	100.0	90.7	13.4	38.9	6.4	11.9	65.1	15.3	30.2	4.2	0.1
西大井	1,260	1,003	117	518	74	123	826	223	214	61	6
	100.0	79.6	9.3	41.1	5.9	9.8	65.6	17.7	17.0	4.8	0.5
小山台	376	295	39	160	10	43	230	68	63	17	-
	100.0	78.5	10.4	42.6	2.7	11.4	61.2	18.1	16.8	4.5	-
小山	964	723	87	374	50	97	577	162	138	46	1
	100.0	75.0	9.0	38.8	5.2	10.1	59.9	16.8	14.3	4.8	0.1
荏原	999	743	90	368	61	92	619	203	148	51	5
	100.0	74.4	9.0	36.8	6.1	9.2	62.0	20.3	14.8	5.1	0.5
平塚	569	429	51	219	30	47	368	114	88	26	-
	100.0	75.4	9.0	38.5	5.3	8.3	64.7	20.0	15.5	4.6	-
旗の台	723	522	66	272	52	63	459	137	118	29	1
	100.0	72.2	9.1	37.6	7.2	8.7	63.5	18.9	16.3	4.0	0.1
中延	859	654	78	353	49	85	563	165	156	30	3
	100.0	76.1	9.1	41.1	5.7	9.9	65.5	19.2	18.2	3.5	0.3
西中延	390	277	44	170	26	36	241	82	62	18	1
	100.0	71.0	11.3	43.6	6.7	9.2	61.8	21.0	15.9	4.6	0.3
東中延	197	147	16	76	6	17	134	42	35	5	2
	100.0	74.6	8.1	38.6	3.0	8.6	68.0	21.3	17.8	2.5	1.0
戸越	1,355	1,165	143	496	85	111	838	220	222	57	2
	100.0	86.0	10.6	36.6	6.3	8.2	61.8	16.2	16.4	4.2	0.1
豊町	1,355	1,180	145	512	87	136	900	241	278	39	3
	100.0	87.1	10.7	37.8	6.4	10.0	66.4	17.8	20.5	2.9	0.2
二葉	864	756	94	331	46	80	564	140	181	28	1
	100.0	87.5	10.9	38.3	5.3	9.3	65.3	16.2	20.9	3.2	0.1
八潮	1,303	1,175	159	429	85	87	789	172	224	63	5
	100.0	90.2	12.2	32.9	6.5	6.7	60.6	13.2	17.2	4.8	0.4

上段	人数(人)
下段	割合(%)

【具体的な影響(ルート下地域別)】

ルート下近傍地域：北品川、東品川、南品川、西品川、広町、上大崎、東五反田、西五反田、大崎、東大井、勝島、大井、八潮

その他地域：南大井、西大井、小山台、小山、荏原、平塚、旗の台、中延、西中延、東中延、戸越、豊町、二葉

前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、ルート下近傍地域では約9割の方が「騒音」の面で影響を受けており、その他地域では約8割の方が「騒音」の面で影響を受けています。一方、ルート下近傍地域およびその他地域では約6割の方が「落下物など安全性への不安」の面で影響を受けています。

	調査数	羽田新飛行ルートの具体的影響									
		騒音	振動	機影の 圧迫感	電波 障害	景観の 悪化	落下物など 安全性への 不安	情報不足に よる不安	資産価値 下落への 不安	その他	無回答
全体	38,719	34,413	5,049	14,575	2,594	3,909	23,938	5,960	9,714	1,654	68
	100.0	88.9	13.0	37.6	6.7	10.1	61.8	15.4	25.1	4.3	0.2
ルート下 近傍地域	26,373	24,391	3,774	9,810	1,828	2,760	16,121	3,801	7,440	1,144	36
	100.0	92.5	14.3	37.2	6.9	10.5	61.1	14.4	28.2	4.3	0.1
その他 地域	12,005	9,714	1,222	4,620	739	1,108	7,590	2,097	2,187	485	31
	100.0	80.9	10.2	38.5	6.2	9.2	63.2	17.5	18.2	4.0	0.3

上段	人数(人)
下段	割合(%)

(「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方のみ)

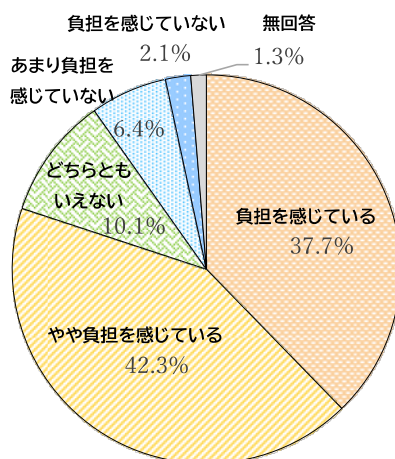
問3-2 その影響に対して、あなたはどのように感じていますか。回答欄の数字に○をつけてください。(○は1つまで)

【回答欄】		
1 負担を感じている	3 どちらともいえない	4 あまり負担を感じていない
2 やや負担を感じている	5 負担を感じていない	

■ 具体的な影響に対する負担感

『影響を受けている』方のうち、8割が負担を感じている

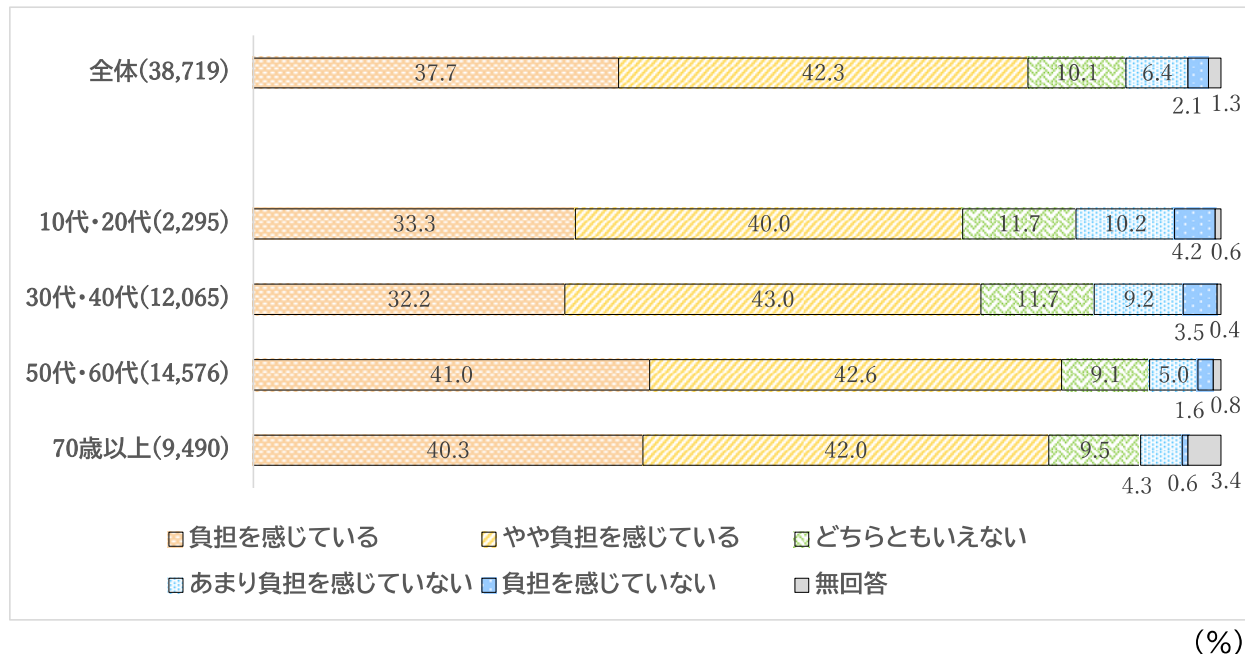
前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、負担感についてたずねたところ、「やや負担を感じている」(42.3%)が最も高く、「負担を感じている」(37.7%)と合わせると80.0%であり、回答した方の8割が負担を感じています。



(N=38,719)

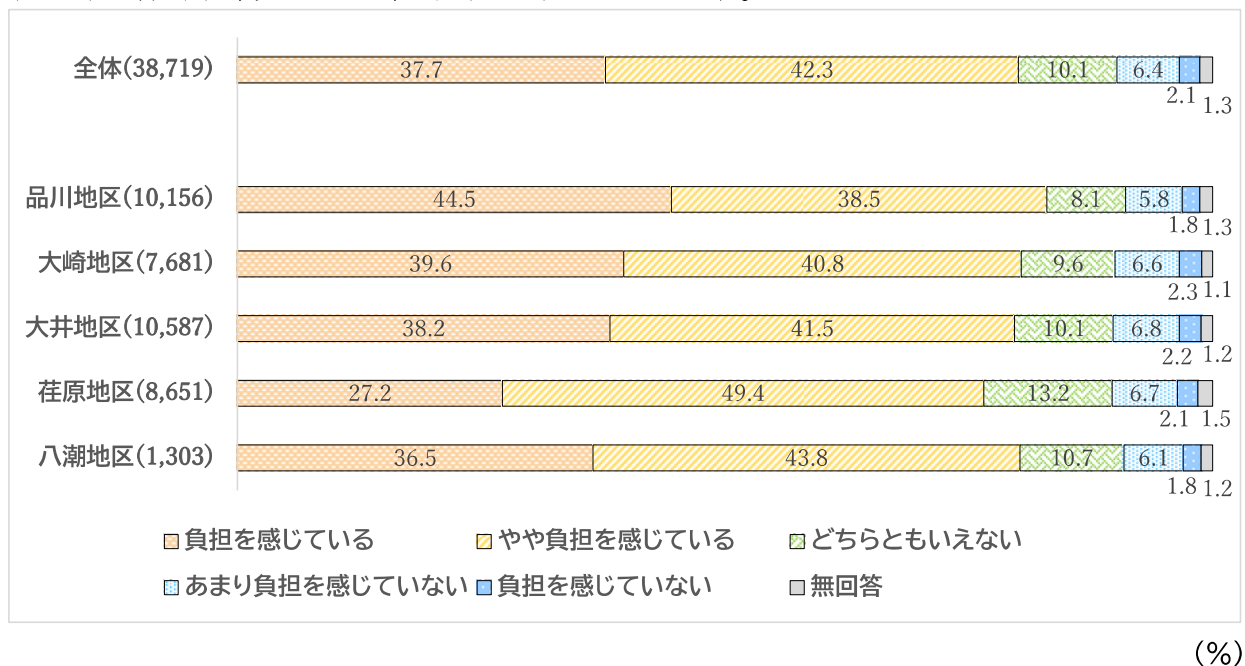
【負担感(年代別)】

前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、「負担を感じている」と「やや負担を感じている」を合わせた『負担を感じている』割合は、50代・60代(83.6%)が最も高く、次いで70歳以上(82.3%)となっています。



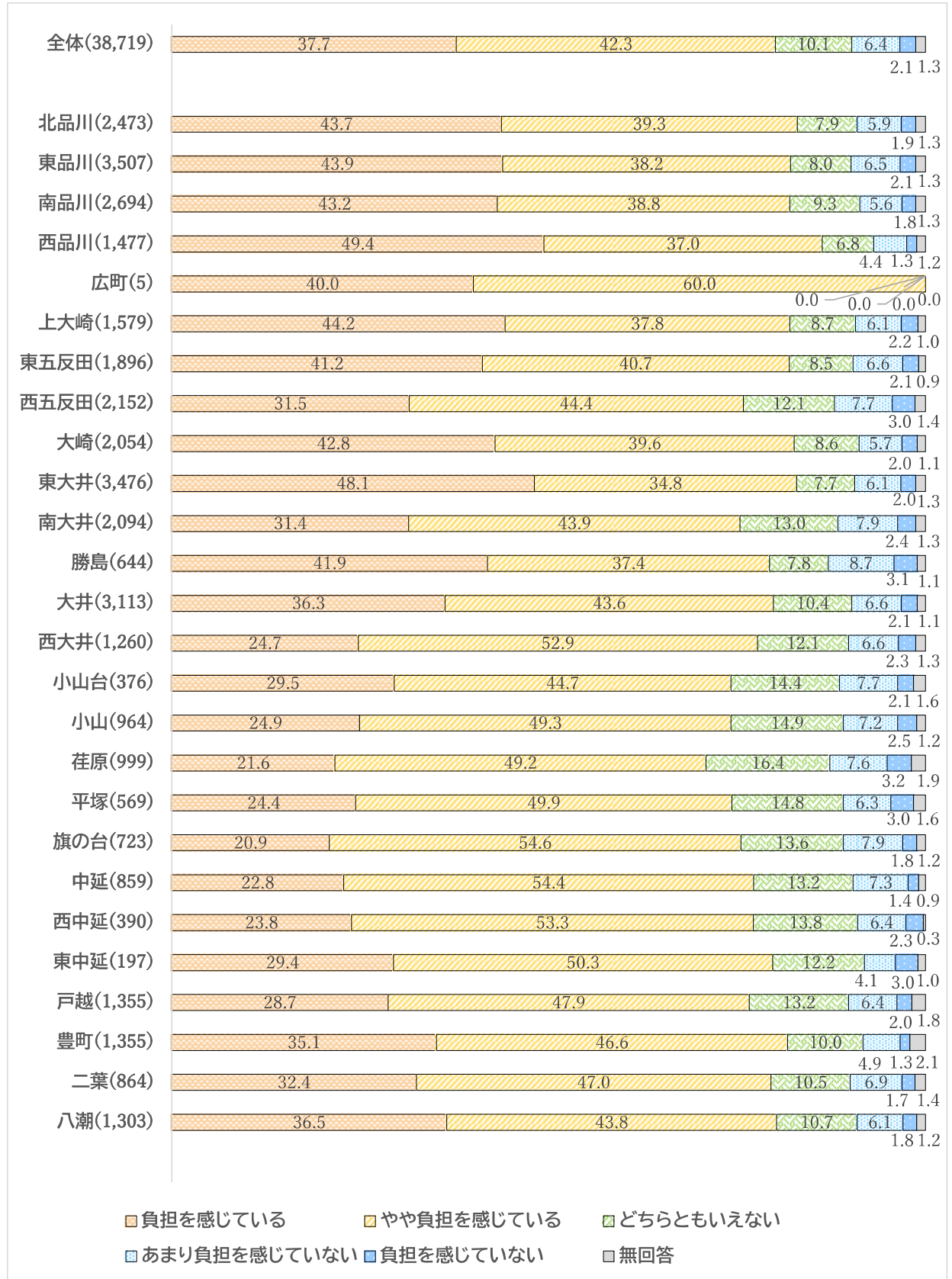
【負担感(5地区：品川・大崎・大井・荏原・八潮)】

前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、「負担を感じている」と「やや負担を感じている」を合わせた『負担を感じている』割合は、品川地区(83.0%)が最も高く、次いで大崎地区(80.4%)となっています。



【負担感(各 26 地区)】

前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、「負担を感じている」と「やや負担を感じている」を合わせた『負担を感じている』割合は、西品川(86.4%)が最も高く、次いで北品川(83.0%)、東大井(82.9%)の順となっています。(広町を除く)



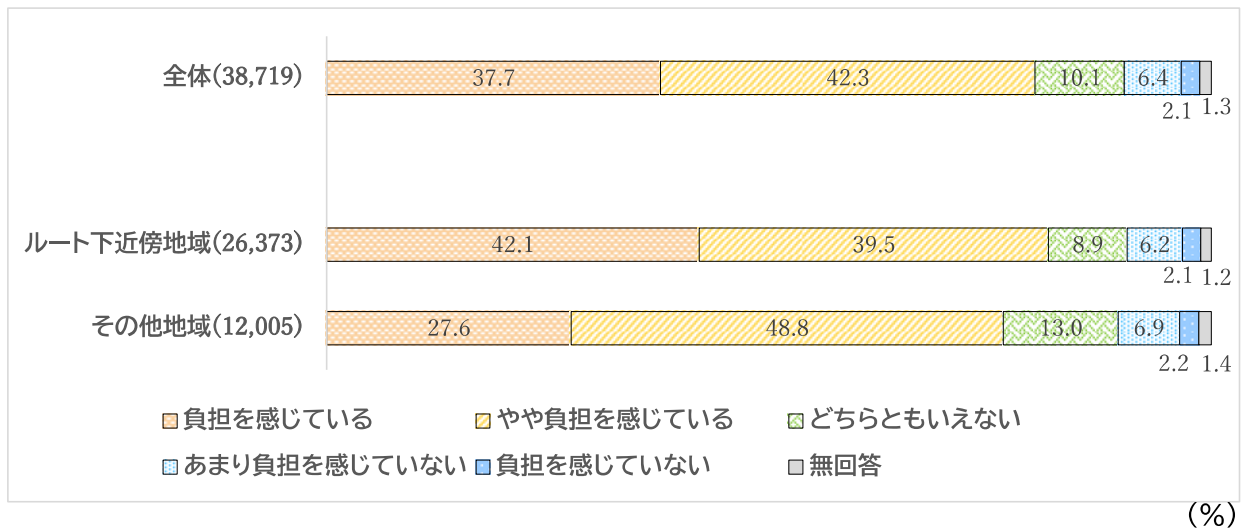
(%)

【負担感(ルート下地域別)】

ルート下近傍地域：北品川、東品川、南品川、西品川、広町、上大崎、東五反田、西五反田、大崎、東大井、勝島、大井、八潮

その他地域：南大井、西大井、小山台、小山、荏原、平塚、旗の台、中延、西中延、東中延、戸越、豊町、二葉

前述(P46)の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」と回答した方(44.5%)のうち、「負担を感じている」と「やや負担を感じている」を合わせた『負担を感じている』割合は、ルート下近傍地域では 81.6%、その他地域では 76.4%となっています。



■ 具体的影響と負担感の関連

羽田新飛行ルートによる「具体的影響」とその影響による「負担感」の関連は以下のとおりです。

「騒音-負担を感じている」(96.1%)が最も高く、次いで「騒音-やや負担を感じている」(87.5%)、「騒音-あまり負担を感じていない」(84.0%)の順となっています。

		調査数	羽田新飛行ルートによる具体的影響									
			騒音	振動	機影の圧迫感	電波障害	景観の悪化	全性への不安 落下物など安	情報不足による不安	資産価値下落への不安	その他	無回答
全 体		38,719	34,413	5,049	14,575	2,594	3,909	23,938	5,960	9,714	1,654	68
		100.0	88.9	13.0	37.6	6.7	10.1	61.8	15.4	25.1	4.3	0.2
羽田新飛行ルートの影響による負担感	負担を感じている	14,606	14,030	3,467	7,874	1,590	3,007	11,027	3,524	6,205	937	9
		100.0	96.1	23.7	53.9	10.9	20.6	75.5	24.1	42.5	6.4	0.1
	やや負担を感じている	16,391	14,338	1,246	5,382	787	749	9,809	1,900	2,874	252	30
		100.0	87.5	7.6	32.8	4.8	4.6	59.8	11.6	17.5	1.5	0.2
	どちらともいえない	3,925	3,089	163	805	128	84	1,976	372	394	70	5
		100.0	78.7	4.2	20.5	3.3	2.1	50.3	9.5	10.0	1.8	0.1
	あまり負担を感じていない	2,486	2,089	97	305	42	22	718	82	125	76	7
		100.0	84.0	3.9	12.3	1.7	0.9	28.9	3.3	5.0	3.1	0.3
負担を感じていない	806	451	25	59	4	8	88	6	18	292	8	
	100.0	56.0	3.1	7.3	0.5	1.0	10.9	0.7	2.2	36.2	1.0	

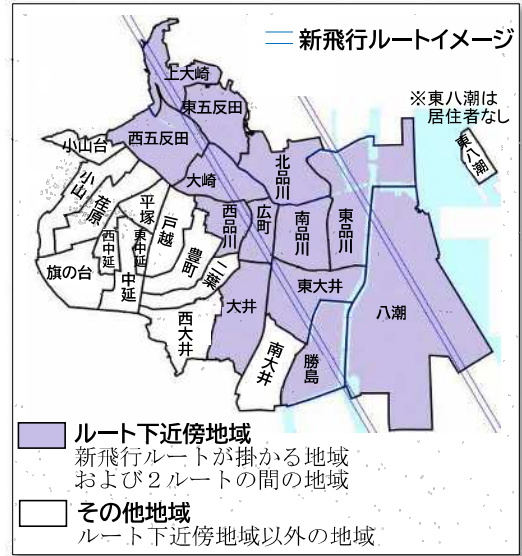
上段	人数(人)
下段	割合(%)

ルート下近傍地域とその他地域での影響度合い

①前述の「影響を受けている」または「やや影響を受けている」を合わせた『影響を受けている』方(44.5%)のうち、68.1%が新飛行ルート下近傍にお住まいとなっています。

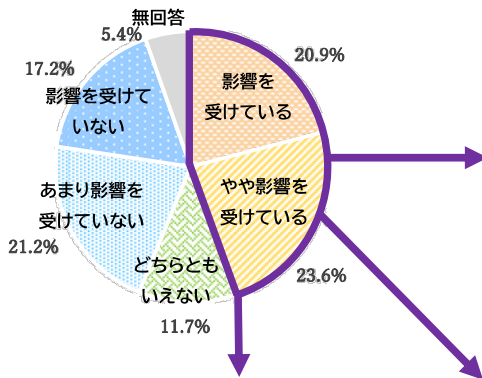
②上記の『影響を受けている』方(44.5%)のうち、88.9%が「騒音」を具体的な影響として挙げ、その70.9%が新飛行ルート下近傍にお住まいとなっています。

③上記の『影響を受けている』方(44.5%)のうち、「負担を感じている」または「やや負担を感じている」と回答し(80.0%)、その69.5%が新飛行ルート下近傍にお住まいとなっています。

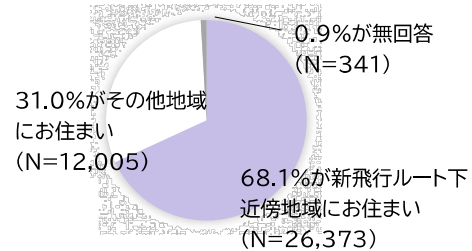


P46再掲

生活や暮らしの中で、どの程度影響を受けているか
(回答は1つまで) (N=87,086)

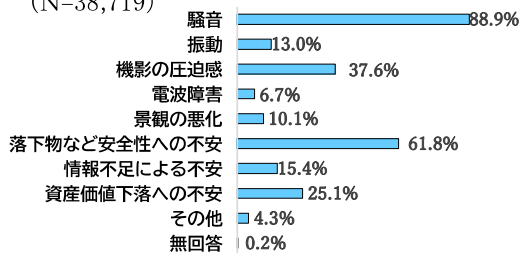


①『影響を受けている』方(44.5%)のうち、68.1%が新飛行ルート下近傍にお住まい

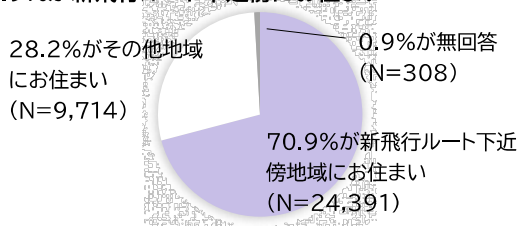


②-1『影響を受けている』方(44.5%)のうち、88.9%が「騒音」に影響を受けている

P51再掲 具体的な影響(回答はいくつでも)
(N=38,719)

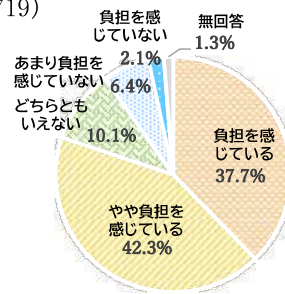


②-2「騒音」に影響を受けていると回答した方(88.9%)のうち、70.9%が新飛行ルート下近傍にお住まい

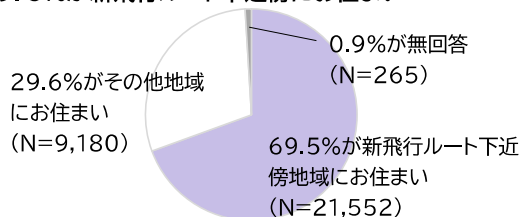


③-1『影響を受けている』方(44.5%)のうち、80.0%が「負担を感じている」または「やや負担を感じている」

P56再掲 具体的な影響に対する負担感(回答は1つまで)
(N=38,719)



③-2「負担を感じている」または「やや負担を感じている」と回答した方(80.0%)のうち、69.5%が新飛行ルート下近傍にお住まい

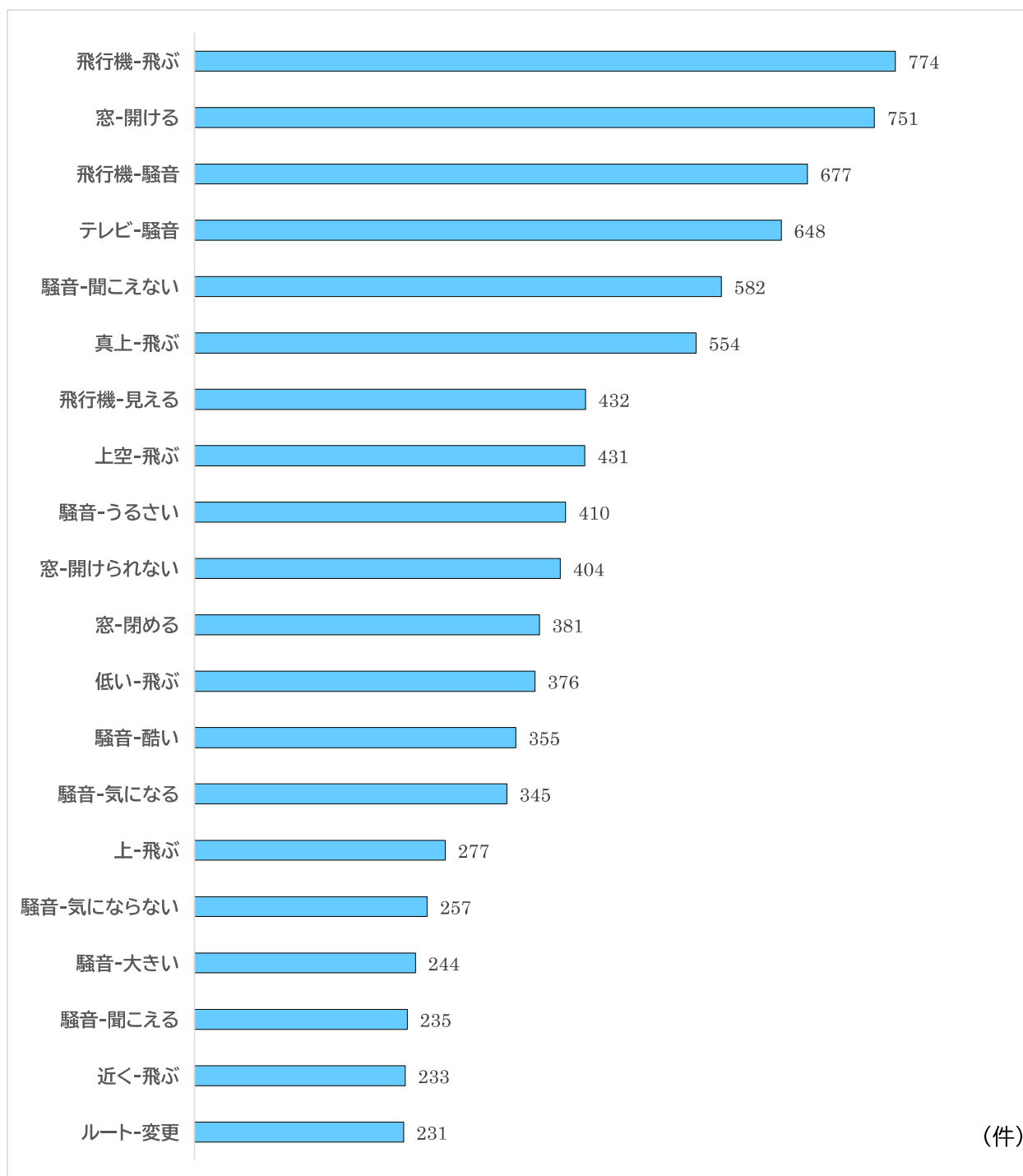


問4 その他、羽田空港の新飛行ルートについて、ご意見がありましたら、具体的なエピソードを交えてお聞かせください。(自由意見:回答数 27,922)

■ ルート下近傍地域とその他地域での係り受け頻度と自由意見(例)

【ルート下近傍地域(北品川、東品川、南品川、西品川、広町、上大崎、東五反田、西五反田、大崎、東大井、勝島、大井、八潮):回答数 17,187】

「飛行機-飛ぶ」、「窓-開ける」、「飛行機-騒音」が上位

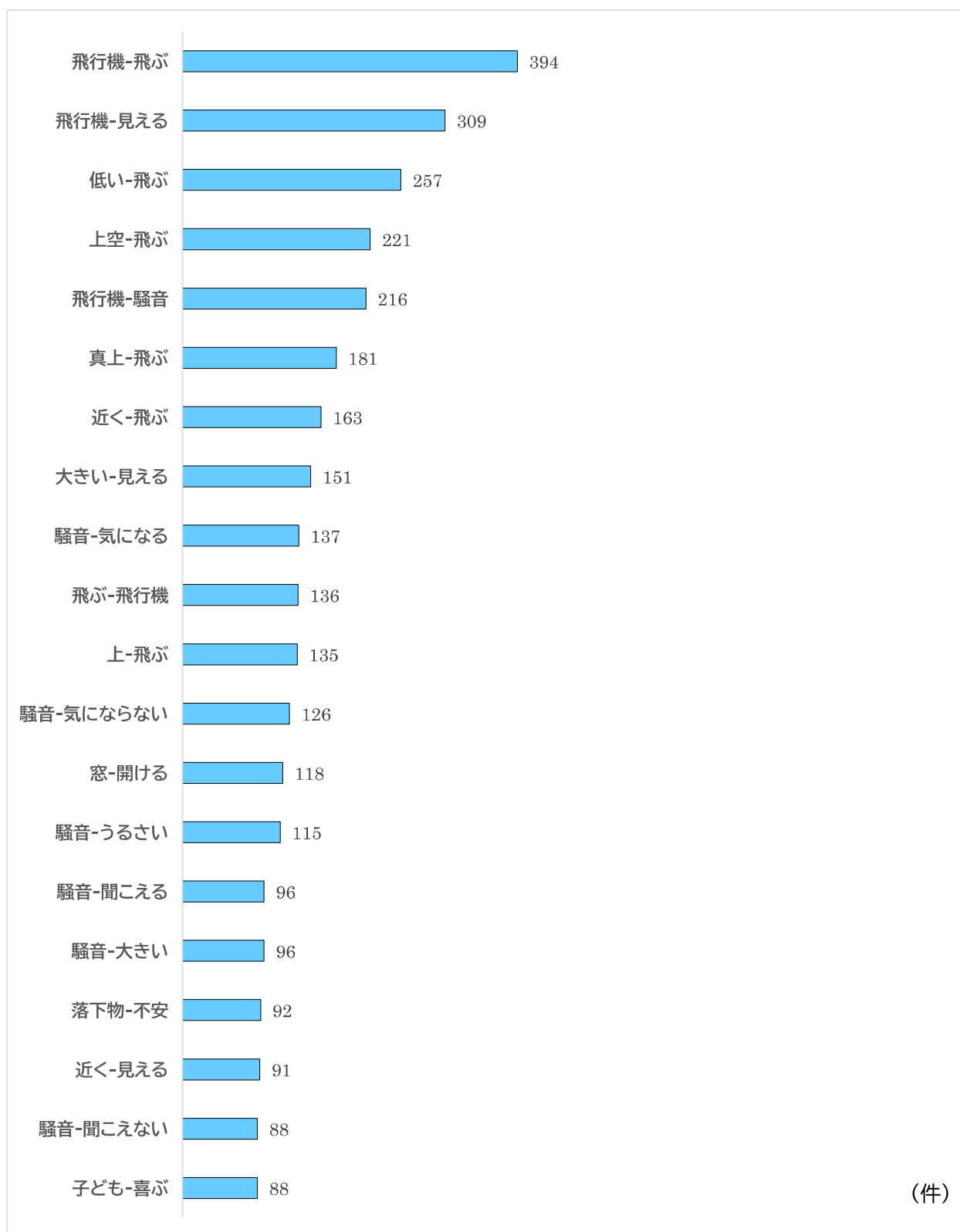


以下では、係り受け頻度(P9 参照)が高かった表現から自由意見の例を紹介します

係り受け	自由意見(例)
飛行機- 飛ぶ	<ul style="list-style-type: none"> ・自宅の真上を飛行機が飛ぶので怖いです。15-18時だけとは言え、うるさく感じます ・低めに飛んでいる飛行機の音で会話が聞えない ・いつも飛行機が飛んでいる様子が見られて、自分は嫌な思いはしていません
窓-開ける	<ul style="list-style-type: none"> ・在宅で仕事をする機会が増えましたが、窓を開けると騒音がするため、飛行している時間帯は開けられない ・せっかく気候のいい季節なのに騒音のため窓を開けられません ・騒音のため、窓を開けられない。会議や通話、テレビ視聴等に影響
飛行機-騒音	<ul style="list-style-type: none"> ・マンションのすぐ側を飛行機が多い日は5~10分おきに飛び交う。騒音もひどい ・とにかく頻繁に飛行機の騒音がうるさい ・上空を飛行機が通る回数が増えて騒音が気になるときがあります。住民に配慮してほしいと思います
テレビ-騒音	<ul style="list-style-type: none"> ・窓を開けていると騒音のため、テレビ会話等が聞こえない。風を取り入れる事が出来ず生活が変わってしまった ・騒音により自宅でテレビや音楽が聞こえづらい。うるさくて窓が開けられない ・飛行の回数が多く騒音がはげしくテレビの音が聞こえない
騒音- 聞こえない	<ul style="list-style-type: none"> ・騒音でTVが聴こえづらくて、ボリュームを上げてても聞こえないです ・在宅ワークでweb会議をしている時、騒音で相手の声が聞こえない ・騒音で外では話声が聞こえない

【その他地域(南大井、西大井、小山台、小山、荇原、平塚、旗の台、中延、西中延、東中延、戸越、豊町、二葉):回答数 10,468】

「飛行機-飛ぶ」、「飛行機-見える」、「低い-飛ぶ」が上位



以下では、係り受け頻度(P9 参照)が高かった表現から自由意見の例を紹介します

係り受け	自由意見(例)
飛行機- 飛ぶ	<ul style="list-style-type: none"> ・やはり、飛行機が飛んでいる時間帯はうるさいと思います ・今のところ、あまり感じませんが、今後について、多くの飛行機が飛ぶようになったら不安です ・時々、飛行機の音で空を見上げると、かなり低く飛んでいるのを観ますが、それ程気にはなりません
飛行機- 見える	<ul style="list-style-type: none"> ・旗の台住みなので全く影響を受けていない。ただ大井町を歩くと確かに低空を飛んでいる飛行機は良く見かけるので近隣の人には影響ありそうだと感じる ・日常生活の中で街を歩いている時の飛行機との距離の近さを感じます。正直毎日のように目に見える範囲に昔より大きく見える飛行機があるため不安は感じます ・飛行機が見えるので、空を見る機会が増えました。子どもと空を見ながら会話しています
低い-飛ぶ	<ul style="list-style-type: none"> ・大井町駅でとても低く飛ぶ飛行機を見かけ、圧迫感を感じました ・低い位置を飛ぶ飛行機が多くて怖い ・夜に飛行機の音がしておどろいたり、低いところを飛んでいる飛行機を見ると心配になることがある
上空-飛ぶ	<ul style="list-style-type: none"> ・上空に飛行機を見る回数が圧倒的に増えた。かなり低い位置を飛んでるときもあり、音も響いている ・品川上空は飛んで欲しくない ・時間を決めて上空を飛ば分には良いと思います
飛行機- 騒音	<ul style="list-style-type: none"> ・新飛行ルートの関係で飛行機が近くをとんで騒音が、すごく気になる ・日によってかなりの頻度で飛行機の騒音が聞こえます。特に窓を開けていると、仕事のビデオ会議の音が聞き取りにくくなり、相手側にも雑音が入ります ・窓をあけていると飛行機の騒音がうるさく、電話やオンライン授業が聞こえづらいことがある

■ ルート下地域別特徴

ルート下近傍地域：北品川、東品川、南品川、西品川、広町、上大崎、東五反田、西五反田、大崎、東大井、勝島、大井、八潮

その他地域：南大井、西大井、小山台、小山、荏原、平塚、旗の台、中延、西中延、東中延、戸越、豊町、二葉

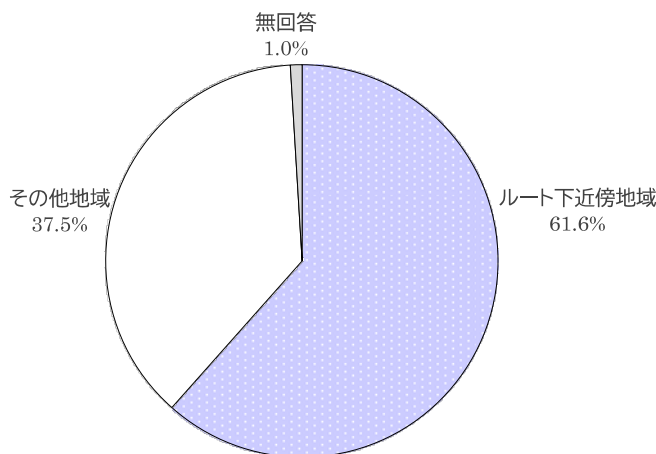
自由意見全体では、騒音に関するご意見を多くいただきました。ここでは、「特徴表現抽出」(P9参照)により確認できた地域ごとの傾向を紹介します。

<ルート下地域別回答数>

ルート下近傍地域：17,187

その他地域：10,468

無回答：267



(N=27,922)

- (1) ルート下近傍地域では、飛行機の騒音のため、テレビの音や会話が聞こえない、窓を開けられないといった生活面での影響に関する意見が特徴として見られました。
- (2) その他の地域では、ルート下近傍地域と同様に騒音に関する意見が見られましたが、その他にも、飛行機を近くで見ることができることや、音もそれほど気にならないといった意見も特徴として見られました。

Ⅲ 区民アンケート結果報告

(区立小中義務教育学校の児童・生徒向け)

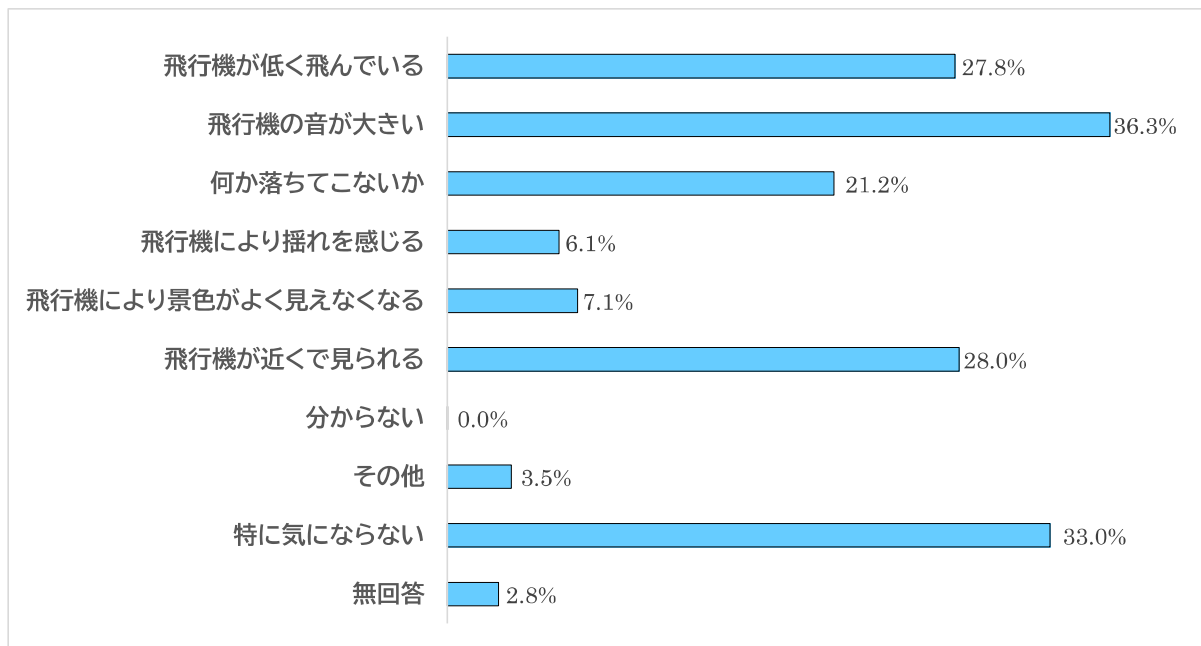
5. 品川区の空を飛行機が飛んでいます、何か感じる事、気になることはありますか。
(選択はいくつでも)

【回答欄】	
<input type="checkbox"/> 飛行機が低く飛んでいる	<input type="checkbox"/> 飛行機が近くで見られる
<input type="checkbox"/> 飛行機の音大きい	<input type="checkbox"/> 分からない
<input type="checkbox"/> 何か落ちてこないか	<input type="checkbox"/> その他()
<input type="checkbox"/> 飛行機により揺れを感じる	<input type="checkbox"/> 特に気にならない
<input type="checkbox"/> 飛行機により景色がよく見えなくなる	

■ 品川区の空を飛ば飛行機について、何か感じる事、気になること

「音が大きい」「近くで見られる」「低く飛んでいる」が上位

「飛行機の音大きい」(36.3%)最も高く、次いで「飛行機が近くで見られる」(28.0%)、「飛行機が低く飛んでいる」(27.8%)の順となっています。



(N=12,649)

【品川区の空を飛ぶ飛行機について、何か感じる事、気になる事(学年別)】

全学年において「飛行機の音が大きい」が最も高くなっており、次いで「飛行機が低く飛んでいる」または「飛行機が近くで見られる」となっています。

		調査数	飛行機が低く飛んでいる	飛行機の音が大きい	何か落ちてこないか	飛行機により揺れを感じる	飛行機により景色がよく見えなくなる	飛行機が近くで見られる	分からない	その他	特に気にならない	無回答
全 体		12,649	3,512	4,591	2,679	773	901	3,545	1	437	4,171	360
		100.0	27.8	36.3	21.2	6.1	7.1	28.0	0.0	3.5	33.0	2.8
学 年	1年生	1,618	417	643	484	250	240	559	0	26	453	50
		100.0	25.8	39.7	29.9	15.5	14.8	34.5	0.0	1.6	28.0	3.1
	2年生	1,949	502	721	480	196	179	532	0	34	649	47
		100.0	25.8	37.0	24.6	10.1	9.2	27.3	0.0	1.7	33.3	2.4
	3年生	1,860	416	595	391	88	126	482	0	42	715	29
		100.0	22.4	32.0	21.0	4.7	6.8	25.9	0.0	2.3	38.4	1.6
	4年生	1,928	549	647	378	66	92	519	0	75	685	28
		100.0	28.5	33.6	19.6	3.4	4.8	26.9	0.0	3.9	35.5	1.5
	5年生	1,707	537	628	346	58	98	523	1	82	569	13
		100.0	31.5	36.8	20.3	3.4	5.7	30.6	0.1	4.8	33.3	0.8
	6年生	1,489	454	548	291	54	72	402	0	82	500	15
		100.0	30.5	36.8	19.5	3.6	4.8	27.0	0.0	5.5	33.6	1.0
	7年生	719	246	283	122	20	41	191	0	42	236	8
		100.0	34.2	39.4	17.0	2.8	5.7	26.6	0.0	5.8	32.8	1.1
	8年生	557	183	243	85	9	15	173	0	26	158	8
		100.0	32.9	43.6	15.3	1.6	2.7	31.1	0.0	4.7	28.4	1.4
	9年生	579	186	252	81	22	28	139	0	22	176	6
		100.0	32.1	43.5	14.0	3.8	4.8	24.0	0.0	3.8	30.4	1.0

上段	人数(人)
下段	割合(%)

品川区民アンケート 結果報告

2024（令和6）年3月

発行 品川区企画部広報広聴課
品川区広町2-1-36
03（5742）6643（直通）